

社群網站的使用在近十幾年內風起雲湧，知名的包括 [Twitter](#)、[Plurk](#)、[Google+](#)、[Myspace](#)、[Facebook](#) 以及中國的 [QQ](#)、[百度](#)、[微博](#) 等，使用者日眾。雖然它提供了很方便的訊息發表及聯絡的管道，雖然有些人以社群名義發表了一些文章或照片、影片等，可能一下子就擁有了很多粉絲，而自覺飄飄然或以此獲利。但也有很多人因為發表的這些文章或照片、影片等，當某些案件被調查時，這些都變成無法否認的呈堂證供。除了以上問題外，個人在臉書等網站註冊的資料，也容易遭人盜用，而有個資洩漏的危機。例如最近鬧的沸沸揚揚的臉書個資外洩事件，大概說明如下。

臉書把個資外洩事件，歸咎給一個教授，對方以學術研究之名，透過心理測驗，蒐集臉書用戶和他們朋友圈的個資，按照合作規定，這些個資只能供學術研究使用，不過教授卻違背協議，把個資洩漏給第三方、也就是英國的劍橋分析公司，對此，臉書早就知情，它曾要求劍橋分析公司銷毀這些個資，對方謊稱已經照辦，臉書也這麼輕易就相信了，沒有再進一步查證，它沒想到劍橋分析非但沒有銷毀這些個資，還用來牟利，包括幫美國總統川普設計競選廣告，雖然臉書宣稱自己被騙了，也是受害方，事實上，它在發現個資外洩之後，處理得過份草率，其實也難辭其咎。臉書表示，在該公司全球 20 億用戶中，大部分用戶的數據可能被不合法獲取。這進一步顯示出，臉書未能保護用戶的隱私。在 2016 年美國大選時，大量假新聞以及干涉選舉的廣告在臉書上流動，許多人的個資數據成了政治手段的依據，使得在大選過後，多數民眾與媒體對臉書個資安全上抱著極度質疑的態度，即便這兩年之間臉書一直在解決並保證使用者的隱私安全，但卻無法提出確切的證據，此次事件爆發等同於在馬克祖克伯做出諸多保證之後，重重的打了他一巴掌，顯現出該平台對於個資安全的管理是多麼的不夠嚴謹，也顯現了在個資事件背後，臉書面臨著更大的危機，也就是使用者的信任。

此次臉書個資外洩事件，受害用戶數，臉書估算，恐怕有八千七百萬用戶受波及，比起先前的說法指這起個資外洩事件受害用戶數大概是五千萬還要多很多。臉書 4 日再度出面，宣稱遭影響的用戶數不是 5000 萬個，而是最多 8700 萬，並表示將在動態時報置頂貼文提醒這些用戶。它也重新修訂了服務條款，闡明了如何收集和與第三方開發者合作，並宣布了全面的平台 API 限制，這些限制將衝擊許多依附在臉書上的 app，但可防止隱私濫用。臉書 CEO 祖克伯隨後召開電話會議，詳細說明此事細節。不過它強調八千七百萬是最壞的狀況，實際受影響的用戶數，可能沒有那麼多。

除了先前採取的一系列安全補強措施之外，該公司表示，它刪除了一項功能——該公司讓用戶可以通過搜索電話號碼或電子郵件來查找其他人。它表示，一些人正在利用這一點來收集公眾個人訊息，另外臉書又增加了一些新的作法，包括更新服務條款以及資訊使用規定，下個禮拜開始，臉書還會告知用戶，它們的個資有沒有受到這次外洩事件影響，原本抗拒國會傳喚的臉書創辦人祖克柏也同意 4 月 11 日會到眾議院商業委員會答詢。

以上是臉書個資外洩的相關新聞訊息，社群網站雖然方便，也會有些人喜歡到處打卡上傳訊息及照片，雖然可滿足自己的表演慾以及炫耀的心理，例如先前洪仲秋事件與阿帕契直升機拍照等事件，以及許多與國家機密有關的一些照片，在臉書上傳一些照片等，個人覺得對於使用臉書等社群網站傳送這些資料，就覺得不妥。但是若是行善利他的事情時，當然要多宣傳發表，讓一些好事為人知道，以端正社會風氣，如果屬於是比較個人私事時，還是謹慎一些比較好，另外臉書上也常見許多假訊息，有很多是政治操作者故意放的假訊息，所以在使用一些訊息時最好能求證，否則自己也會變成謠言的傳播者，這對於業果法則的造業來講是一種惡業，希望大家能注意。當然這是個人見解，可能很多人並不認同，只是在這個時代，大家都可發表你的看法及見解，在網路上發表的，都可以追溯到其網路 IP，如果是一個不好的行為，將來都會被追溯，是一個跑不掉的證據。